



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-07-57

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Казань

Дело №А65-4596/2011

Резолютивная часть решения объявлена 7 июня 2011 г. Полный текст решения изготовлен 9 июня 2011 г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Нафиева И.Ф.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кожевниковой Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению открытого акционерного общества "Казанское моторостроительное производственное объединение", г.Казань к ответчику - Государственному учреждению - региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан, г.Казань, о признании действий ответчика по взысканию суммы в размере 50848,82 руб. незаконными,

с участием представителей:

от заявителя – Салимов Д.Ф. по доверенности от 30.12.2010,

от ответчика – Борщевская Т.А. по доверенности от 09.03.2010,

УСТАНОВИЛ:

Открытое акционерное общество "Казанское моторостроительное производственное объединение", г.Казань, (далее – заявитель, Общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Государственному учреждению Региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан, г.Казань, (далее – ответчик, региональное отделение Фонда) о признании неподлежащим исполнению инкассовое поручение №1 от 18.01.2011 года, направленное в банк заявителя, об обязанности возвратить неправомерно взысканную сумму в размере 50848,82 руб., выдать исполнительный лист.

Представитель заявителя в судебном заседании ходатайствовал об изменении предмета заявленных требований – признать действия ответчика по взысканию с заявителя суммы в размере 50848,82 руб. незаконными.

Представитель ответчика против данного ходатайства возражал, считает его нецелесообразным, поскольку спорная сумма уже возвращена заявителю.

Изменение предмета заявленных требований не противоречит закону, в т.ч. ст.49 АПК РФ, не нарушает права других лиц. Основания требований, приведенные в заявлении, остались неизменными. Изменение предмета судом принято в порядке ст.49 АПК РФ.

Представитель заявителя поддержал заявленные требования (с учетом изменения предмета) по основаниям, изложенным в заявлении. Пояснил, что незаконное списание денежных средств в размере 50848,82 руб., нарушило права заявителя, поскольку он был лишен возможности пользоваться ими.

Представитель ответчика не признал заявленные требования по основаниям, изложенным в отзыве. Считает, что основание спора отсутствует, деньги заявителю возвращены. Представил копию письма о разъяснении заявителю назначения платежа по платежному поручению № 667 от 15.04.2011, и квитанцию о направлении данного письма заявителю. Ходатайствовал о приобщении к материалам дела представленных документов.

Ходатайство судом удовлетворено в порядке ст.159 АПК РФ, документы приобщены к материалам дела.

Как следует из материалов дела, ответчиком была проведена проверка Общества. По результатам проверки проверяющими составлен акт №1 н/с от 25.07.2008 г.

5.09.2008 г. проверяющими было принято требование №7 об уплате недоимки в размере 145931,09 руб. по страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Далее, ответчиком вынесено решение №7 от 05.09.2008 г. о направлении Обществу требования об уплате недоимки в размере 145931,09 руб. по страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

По заявлению Общества Арбитражный суд Республики Татарстан, рассмотрев дело №А65-24043/2008, признал недействительным требование и решение №7 от 5.09.2008 г. ответчика в части недоимки в размере 95082,27 руб. по страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Постановлениями вышестоящих судебных инстанций решение суда от 03.02.2009 г. оставлено без изменения.

18.01.2011 г. ответчик направил инкассовое поручение №1 от 18.01.2011 г. в банк заявителя с указанием подлежащей к взысканию суммы в размере 50848,82 руб. 21.01.2011 г. сумма в размере 50848,82 руб. была взыскана с расчетного счета заявителя.

Заявитель, не согласившись с действиями ответчика по взысканию названной суммы, обратился в арбитражный суд с заявлением (с учетом изменения предмета заявленных требований).

Рассмотрев представленные по делу документы, заслушав доводы сторон, суд считает требования заявителя подлежащими удовлетворению.

Как видно из требования №7 от 05.09.2008 г. и решения № 7 от 05.09.2008 г. Обществу было предложено уплатить недоимку в размере 145931,09 руб. по страховым взносам (л.д.20-21).

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда РТ от 03.02.2009 г. по делу №А65-24043/2008 требование №7 от 05.09.2008 г. и решение №7 от 05.09.2008 г. признаны недействительными в части предложения уплатить 95082,27 руб. страховых взносов. В остальной части заявления судом отказано.

Таким образом, доводы заявителя о том, что у проверяющих не имелось препятствий для исполнения требования №7 от 05.09.2008 г. в оставшейся части – 50848,82 руб. и взыскания этой суммы в порядке и сроки, установленные законодательством, подтверждены доказательствами по делу.

Между тем, меры по взысканию оставшейся суммы 50848,82 руб. предприняты ответчиком лишь 21.01.2011 г. – спустя более 2 лет.

Отношения, явившиеся основанием возникновения задолженности Общества, появились в 2008 г., поэтому необходимо руководствоваться нормами законодательства РФ, устанавливающими порядок и сроки беспорного взыскания недоимки с должника, действовавшими до 1.01.2010 г.

Статьей 1 Федерального закона от 16.07.1999 г. №165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» (в редакции до 1.01.2010 г.) установлено, что отношения, связанные с установлением и уплатой платежей на обязательное социальное страхование, контроль за их уплатой, обжалование действий (бездействия) должностных лиц, привлечение к ответственности виновных лиц регулируются настоящим Федеральным законом, федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования, законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Согласно ст.46 Налогового кодекса РФ (в редакции, относящейся к рассматриваемому периоду) в случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок обязанность по уплате налога исполняется в принудительном порядке путем обращения взыскания на

денежные средства на счетах налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя в банках.

Взыскание налога производится по **решению** налогового органа (далее в настоящей статье - решение о взыскании) путем направления в банк, в котором открыты счета налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя, поручения налогового органа на списание и перечисление в бюджетную систему Российской Федерации необходимых денежных средств со счетов налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя.

Решение о взыскании принимается после истечения срока, установленного в **требовании** об уплате налога, но не позднее двух месяцев после истечения указанного срока. Решение о взыскании, принятое после истечения указанного срока, считается недействительным и исполнению не подлежит.

Таким образом, поскольку инкассовое поручение на списание принимается одновременно с вынесением решения о взыскании, то отведенный срок для направления ответчиком инкассового поручения составляет 2 месяца.

На предложение суда представить ответчику доказательства своевременного вынесения решения о взыскании и направлении инкассовых поручений, своевременного обращения в суд о взыскании, ответчик не представил таких доказательств.

Доводы заявителя о направлении ответчиком инкассового поручения о списании задолженности в размере 50848,82 руб. с нарушением ст.46 Налогового кодекса РФ, разъяснений пункта 12 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28.02.2001 г. №5, об отсутствии самого решения о взыскании, подтверждены материалами дела и не опровергнуты ответчиком (л.д.18-19).

В обоснование возражений против заявления ответчик приводит доводы о том, что взысканная инкассовым поручением со счета ответчика сумма 50848,82 руб., возвращена ему платежным поручением №667 от 15.04.2011 г., а также было направлено Обществу письмо от 11.05.2011 г. с приложением копии платежного поручения. Также считает, что изменение предмета заявленных требований нецелесообразно в связи с возвратом денежных средств.

Судом отклоняются данные доводы, поскольку оспариваемые действия ответчика по списанию денежных средств имели место. Основания заявленных требований, приведенные в заявлении, остались неизменными. Возврат необоснованно списанных денежных средств (15.04.2011 г.) произведен ответчиком месяц спустя после обращения заявителя в арбитражный суд - 15.03.2011 г.

Оспариваемые действия ответчика не соответствуют приведенным нормам закона, и нарушили права и законные интересы заявителя.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с учетом пункта 7 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 139 от 11.05.2010, расходы заявителя по уплате государственной пошлины в сумме 2000 рублей подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь ст.ст.110,167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса РФ, Арбитражный суд Республики Татарстан

Р Е Ш И Л:

Заявление удовлетворить.

Признать действия Государственного учреждения Региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан, г.Казань, по взысканию с Открытого акционерного общества "Казанское моторостроительное производственное объединение", г.Казань, 50848,82 руб. незаконными в связи с несоответствием Налоговому кодексу РФ, Федеральному закону от 16.07.1999 г. №165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования».

Обязать Государственное учреждение Региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан устранить допущенные нарушения прав и законных интересов ОАО "Казанское моторостроительное производственное объединение", г.Казань.

Взыскать с Государственного учреждения Региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан, г.Казань, за счет средств соответствующего бюджета в пользу Открытого акционерного общества "Казанское моторостроительное производственное объединение", г.Казань, расходы по уплате государственной пошлины в сумме 2000 (две тысячи) рублей.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

И.Ф. Нафиев