



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-07-57

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Казань

Дело № А65-26492/2010

Резолютивная часть решения объявлена 24 января 2011 года.

Полный текст решения изготовлен 27 января 2011 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Хабибуллина Р.Ф.,

рассмотрев 17-24.01.2011г. по первой инстанции в открытом заседании дело по заявлению Открытого акционерного общества «Татстрой», г.Казань к Региональному отделению Федеральной службы по финансовым рынкам в Волго-Камском регионе, г.Казань о признании незаконным постановления от 18.10.2010г. №11-10-345/пн о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 15.19 КоАП РФ в виде наложения штрафа в размере 700 000 руб.,

с участием:

от заявителя – Салимов Д.Ф., доверенность №92 от 17.01.2010г.,

от ответчика – Сафиуллина Л.Х., доверенность от 11.01.2011г.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гайнуллиной Г.К.,

У С Т А Н О В И Л:

Открытое акционерное общество «Татстрой», г.Казань (далее по тексту – заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Региональному отделению Федеральной службы по финансовым рынкам в Волго-Камском регионе, г.Казань (далее по тексту –ответчик) о признании незаконным постановления от 18.10.2010г.

№11-10-345/пн о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 15.19 КоАП РФ в виде наложения штрафа в размере 700 000 рублей.

В судебном заседании 17.01.2011г. представителем заявителя заявлено ходатайство о приобщении к материалам дела копии годовых отчетов ОАО «Татстрой» за 2007-2008 года, контактной информации о сайте в сети интернет, представителем ответчика о приобщении к материалам дела дополнения к отзыву от 12.01.2011г.

Судом заявленные ходатайства удовлетворены в порядке ст.159 АПК РФ.

В судебном заседании 17.01.2011г. представитель заявителя заявленные требования поддержал по основаниям, изложенным в заявлении, пояснив, что ответчик был уведомлен о наличии двух сайтов, принадлежащих ОАО «Татстрой», представитель ответчика заявленные требования не признала по основаниям, изложенным в отзыве и дополнении к отзыву, пояснив, что официально был указан только один сайт.

В судебном заседании 17.01.2011г. по инициативе суда был объявлен перерыв в соответствии со ст.163 АПК РФ до 24.01.2011г. до 09ч. 00мин.

В установленное время судебное заседание было продолжено в том же составе.

В судебном заседании 24.01.2011г. представителем заявителя заявлено ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительного пояснения, в копиях договора о разработке рекламных продукций от 09.10.2010г. №062/156/3, акта выполненных работ от 27.02.2010г.

Судом заявленное ходатайство удовлетворено в порядке ст.159 АПК РФ.

В судебном заседании 24.01.2011г. представитель заявителя заявленные требования поддержал по тем же основаниям, представитель ответчика требования не признала по тем же основаниям, пояснив, что с 1 марта 2010 года был указан новый официальный сайт ОАО «Татстрой», прейскурант цен на момент проверки отсутствовал. На сайте заявителем прейскурант цен был размещен после проведения проверки.

Как следует из материалов дела, ответчиком в период с 01.06.2010г. по 30.06.2010г. была проведена плановая выездная проверка деятельности заявителя на предмет соблюдения требований законодательства о ценных бумагах, об акционерных обществах, о защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг, а также требований по раскрытию информации о деятельности организации за весь период деятельности Общества. В ходе проверки ответчиком было установлено, что заявителем в нарушение положений п.1 ст.97 ГК РФ, п.1 ст.92 ФЗ «Об акционерных обществах», ст.16 ФЗ от 21.11.1996г. №129-ФЗ «О бухгалтерском учете», п.1.6, п.1.9, п. 8.2.3 Положения о раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг, утв. Приказом Федеральной службы по финансовым рынкам от 10.10.2006 г. № 06-117/пз-н,

не выполнена обязанность по раскрытию информации, а именно: не представлен годовой бухгалтерский отчет за 2009 года в установленный законом срок (нарушение срока составило 38 дней), не обеспечен доступ на странице интернет к текстам годовых отчетов за 2007, 2008 годы, а также к информации о размере (порядке определения размера) расходов по изготовлению копий документов, предусмотренных для предоставления владельцам ценных бумаг и иным заинтересованным лицам.

По данному факту ответчиком 07.10.2010г. был составлен протокол об административном правонарушении № 11-10-363/пр-ап, на основании которого 18.10.2010г. было вынесено постановление №11-10-345/пн о назначении административного наказания, предусмотренного ч.2 ст. 15.19 КоАП РФ в виде штрафа в размере 700 000 руб.

Не согласившись с указанным постановлением, заявитель оспорил его в судебном порядке.

Исследовав материалы дела, суд пришел к следующему выводу.

Согласно части 2 статьи 15.19 КоАП РФ за нераскрытие или нарушение эмитентом, профессиональным участником рынка ценных бумаг, акционерным инвестиционным фондом, управляющей компанией акционерного инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда или негосударственного пенсионного фонда, специализированным депозитарием акционерного инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда или негосударственного пенсионного фонда либо лицом, оказывающим услуги по публичному представлению раскрываемой информации, порядка и сроков раскрытия информации, предусмотренной федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами, а равно раскрытие информации не в полном объеме, и (или) недостоверной информации, и (или) вводящей в заблуждение информации установлена административная ответственность в виде административного штрафа на юридических лиц от семисот тысяч до одного миллиона рублей.

Ответчиком оспариваемым постановлением в вину заявителя вменяется опубликование в средствах массовой информации годовой бухгалтерской отчетности Общества по итогам работы Общества за 2009 год в газете «Республика Татарстан» 09.07.2010г. (с нарушением срока на 38 дней).

В силу пункта 1 статьи 92 Закона об акционерных обществах общество обязано раскрывать годовой отчет, годовую бухгалтерскую отчетность и иные сведения, определяемые федеральным органом исполнительной власти по рынку ценных бумаг.

Статья 30 Федерального закона от 22.04.1996 N 39-ФЗ "О рынке ценных бумаг" (далее - Закон о рынке ценных бумаг) понимает под раскрытием информации обеспечение ее доступности всем заинтересованным в этом лицам независимо от целей получения данной информации в соответствии с процедурой, гарантирующей ее нахождение и получение.

Раскрытой информацией на рынке ценных бумаг признается информация, в отношении которой проведены действия по ее раскрытию.

Общедоступной информацией на рынке ценных бумаг признается информация, не требующая привилегий для доступа к ней или подлежащая раскрытию в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Порядок и сроки раскрытия информации о существенных фактах определяются нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти по рынку ценных бумаг.

Состав, порядок и сроки обязательного раскрытия информации акционерным обществом регулируются Положением о раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг, утвержденным приказом Федеральной службы по финансовым рынкам от 10.10.2006 N 06-117/пз-н (далее - Положение).

В рассматриваемом случае обществу вменяется факт не опубликования в средствах массовой информации годовой бухгалтерской отчетности за 2009 год в установленный законом срок, что предусмотрено статьей 16 Закона о бухгалтерском учете.

Как установлено материалам дела на основании письма заявителя в редакцию газеты «Республика Татарстан» от 01.07.2010г., годовой отчет заявителя был опубликован только 09.07.2010г., поскольку только именно в эту дату могли провести поданную информацию.

В соответствии с частью 1 статьи 16 Закона о бухгалтерском учете и изданному в ее развитие приказу Министерства финансов Российской Федерации от 28.11.1996 N 101 "О порядке публикации бухгалтерской отчетности открытыми акционерными обществами" акционерные общества обязаны публиковать годовую бухгалтерскую отчетность не позднее 1 июня года, следующего за отчетным. При этом публичность бухгалтерской отчетности заключается в ее опубликовании в газетах и журналах, доступных пользователям бухгалтерской отчетности, либо распространении среди них брошюр, буклетов и других изданий, содержащих бухгалтерскую отчетность, а также в ее передаче территориальным органам государственной статистики по месту регистрации организации для предоставления заинтересованным пользователям.

Статьей 18 Закона о бухгалтерском учете за нарушение законодательства Российской Федерации о бухгалтерском учете предусмотрена ответственность.

Руководители организаций и другие лица, ответственные за организацию и ведение бухгалтерского учета, в случае уклонения от ведения бухгалтерского учета в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и нормативными актами органов, осуществляющих регулирование бухгалтерского учета, искажения бухгалтерской отчетности и несоблюдения сроков ее представления и публикации привлекаются к административной или уголовной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При этом, действующим законодательством четко установлено, что за нарушение законодательства Российской Федерации о бухгалтерском учете ответственность несут физические лица - руководители организаций и лица ответственные за организацию и ведение бухгалтерского учета.

Привлечение к ответственности юридических лиц за нарушение законодательства о бухгалтерском учете действующим законодательством не предусмотрено.

Статьей 15.11 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за грубое нарушение правил ведения бухгалтерского учета и представления бухгалтерской отчетности.

Согласно части 1 статьи 23.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, связанных с грубым нарушением правил ведения бухгалтерского учета и представления отчетности рассматриваются судьями, а не административным органом.

Таким образом, за нарушение правил ведения бухгалтерского учета ответчик не уполномочен привлекать виновных лиц к административной ответственности.

В случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности суд установит, что оспариваемое постановление содержит неправильную квалификацию правонарушения либо принято неправомочным органом, суд в соответствии с частью 2 статьи 211 АПК РФ принимает решение о признании его незаконным и отмене.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что ответчиком необоснованно в вину заявителя вменено нарушение опубликования в средствах массовой информации годовой бухгалтерской отчетности Общества по итогам работы Общества за 2009 год в газете «Республика Татарстан» 09.07.2010г. с нарушением срока на 38 дней.

Аналогичная позиция нашла отражение также в Постановлениях ФАС ПО от 20.04.2010г. по делу №А65-33724/2009, от 12.11.2010г. по делу №А65-12898/2010.

Ответчиком оспариваемым постановлением в вину ответчика также вменяется нарушение, выраженное в не обеспечении доступа на странице интернет к текстам годовых отчетов за 2007, 2008 годы. Согласно Акта осмотра страницы в сети Интернет

Общества, а также ежеквартальных отчетов Общества, списков аффилированных лиц Общества раскрывает предусмотренную действующим законодательством РФ о ценных бумагах информацию, на странице в сети Интернет по адресу www.aoatstroi.ru.

Так, в соответствии с п.8.2.1, 8.2.3, 8.2.4 Положения №06-117/пз-н акционерные общества обязаны раскрывать в сети Интернет информацию в форме годового отчета. Годовой отчет Общества должен содержать сведения, установленные п.8.2.3 Положения №06-117/пз/н.

В то же время в годовых отчетах Общества за 2007, 2008 года, утвержденных 26.06.2008г., 27.06.2009г. и опубликованных на сайте www.aoatstroi.ru отсутствует следующая информация:

- положение Общества в отрасли;
- приоритетные направления деятельности Общества;
- отчет совета директоров Общества о результатах развития акционерного общества по приоритетным направлениям его деятельности;
- перспективы развития Общества;
- описание совета директоров Общества, включая информацию об изменениях в составе совета директоров Общества, в том числе их краткие биографические данные, доля их участия в уставном капитале Общества и доля принадлежащих им обыкновенных акций Общества, а в случае, если в течение отчетного года имели место совершенные членами совета директоров сделки по приобретению или отчуждению акций Общества, - также сведения о таких сделках с указанием по каждой сделке даты ее совершения, содержание сделки, категории (типа) и количества акций Общества, являвшихся предметом сделки;
- сведения о лице, занимающем должность (осуществляющем функции) единоличного исполнительного органа (управляющем, управляющей организации) акционерного общества, и членах коллегиального исполнительного органа акционерного общества, в том числе их краткие биографические данные, доля их участия в уставном капитале акционерного общества и доля принадлежащих им обыкновенных акций акционерного общества, а в случае, если в течение отчетного года имели место совершенные лицом, занимающим должность (осуществляющим функции) единоличного исполнительного органа, и/или членами коллегиального исполнительного органа сделки по приобретению или отчуждению акций акционерного общества, - также сведения о таких сделках с указанием по каждой сделке даты ее совершения, содержания сделки, категории (типа) и количества акций акционерного общества, являвшихся предметом сделки;

- критерии определения и размер вознаграждения (компенсации расходов) лица, занимающего должность единоличного исполнительного органа (управляющего, управляющей организации) акционерного общества, каждого члена коллегиального исполнительного органа акционерного общества и каждого члена совета директоров (наблюдательного совета) акционерного общества или общий размер вознаграждения (компенсации расходов) всех этих лиц, выплаченного или выплачиваемого по результатам отчетного года;

- сведения о соблюдении акционерным обществом Кодекса корпоративного поведения.

Кроме того, годовой отчет Общества за 2008 год, утвержденный на годовом общем собрании акционеров, проведенном 27.06.2009г., и опубликованный на сайте www.aoatstroi.ru не содержит перечень совершенных акционерным обществом в отчетном году сделок, признаваемых в соответствии с ФЗ «Об акционерных обществах» заинтересованными, с указанием по каждой сделке заинтересованного лица (лиц), существенных условий и органа управления акционерного общества, принявшего решение об ее одобрении. Согласно представленных документов Обществом в 2008 году заключались сделки, признаваемые в соответствии с ФЗ «Об акционерных обществах» заинтересованными (8 сделок).

В соответствии с требованиями п.8.2.5 Положения №06-117/пз/н текст годового отчета акционерного общества должен быть доступен на странице в сети Интернет в течение не менее 3 лет с даты истечения срока, установленного данным Положением для его опубликования в сети Интернет.

Кроме того, ответчиком в вину заявителя вменяется не обеспечение доступа на странице интернет к информации о размере (порядке определения размера) расходов по изготовлению копий документов, предусмотренных для предоставления владельцам ценных бумаг и иным заинтересованным лицам.

В обосновании своих доводов заявитель указывает на истечение срока привлечения к административной ответственности за указанное выше нарушение.

Суд отклоняет данный довод заявителя по следующим основаниям.

В силу ч. 1, 2 ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения. При длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения.

Пунктом 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что при применении ст. 4.5 КоАП РФ судьям необходимо исходить из того, что длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей, возложенных на нарушителя законом. Невыполнение предусмотренной нормативным правовым актом обязанности к установленному в нем сроку не является длящимся административным правонарушением. При этом необходимо иметь в виду, что днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

Обязанность по раскрытию информации является сложным юридическим составом, включающим как действия, обязанность совершить которые прекращается истечением установленного законом срока, так и действия, продолжающиеся в течение срока, также определенного законом. Исходя из сущности правоотношений, на защиту которых направлена норма, установленная ч. 2 ст. 15.19 КоАП РФ, нарушение порядка раскрытия информации - это не только неопубликование отчетности, но и необеспечение доступа на странице сети Интернет, который должен обеспечиваться в течение установленного срока.

Первичным нарушением является неисполнение обязанности по опубликованию информации, поскольку доступ к неопубликованной информации обеспечить невозможно. Вместе с тем, каждое из требований является самостоятельным и обязательным к исполнению, а не производным одно от другого. Невыполнение каждого из требований самостоятельно образует состав административного правонарушения по ч. 2 ст. 15.19 КоАП РФ. При этом причины, по которым доступ к информации в сети Интернет не был обеспечен: в связи с неопубликованием информации или по причине ее несохранения в течение установленного периода времени, не имеют значения для установления объективной стороны правонарушения, квалифицируемого по ч. 2 ст. 15.19 КоАП РФ. Иной подход к разрешению данного вопроса влечет необоснованное освобождение от ответственности лиц, не выполнивших обязательные для исполнения требования и по размещению информации, и по обеспечению доступа к ней.

Неисполнение обязанности к установленному сроку не является длящимся правонарушением. Вместе с тем необеспечение доступа к указанным сведениям будет длящимся правонарушением, поскольку продолжается в течение всего периода, в течение которого доступ к сведениям должен быть обеспечен. В связи с тем, что наличие состава

правонарушения в виде необеспечения доступа к информации не зависит от самого факта опубликования сведений, правонарушение будет совершенным с момента истечения сроков, установленных для размещения информации в сети Интернет.

Как следует из протокола и оспариваемого постановления в вину Обществу вменяется правонарушение в форме необеспечения доступа к информации, которое является длящимся.

В связи с изменениями, внесенными в Кодекс РФ об административных правонарушениях Федеральным законом от 09.02.2009г. N 9-ФЗ, давностный срок привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о рынке ценных бумаг стал равен одному году со дня обнаружения длящегося административного правонарушения.

Таким образом, общество, совершившее длящееся административное правонарушение, выразившееся в необеспечение доступа на странице в сети Интернет www.oaotatstroj.ru к сообщениям в форме существенных актов, моментом обнаружения которого является 30.06.2010г., привлечено к административной ответственности по ч.2 ст.15.19 КоАП РФ с соблюдением срока привлечения к административной ответственности, с учетом изменений, внесенных в законодательство на момент привлечения к административной ответственности.

Также в обоснование своих требований заявитель указывает на наличие второго сайта, на котором вся необходимая информация в полном объеме была раскрыта.

Судом установлено и ответчиком не оспаривается, что при проведении проверки ею использовался адрес общества в сети Интернет - www.oaotatstroj.ru, однако обязательная для раскрытия информация обществом размещена по иному веб-адресу: www.tatstroj.narod.ru. Между тем наличие необходимой информации по адресу в сети Интернет - www.tatstroj.narod.ru ответчиком не проверялось.

Согласно п. 1.6 Положения о раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг, утвержденного Приказом ФСФР от 10.10.2006 №06-117/пз-н если иное не установлено настоящим Положением либо иными нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти по рынку ценных бумаг, при опубликовании информации в сети Интернет, за исключением публикации в ленте новостей, эмитент может использовать сайт эмитента в сети Интернет либо иной сайт в сети Интернет (далее - страница в сети Интернет). При опубликовании информации в сети Интернет эмитент обязан обеспечить свободный и необременительный доступ к такой информации, а также сообщать по требованию заинтересованных лиц адреса страниц, на которых осуществляется опубликование информации.

Ссылка на раздел (разделы), содержащий информацию, которую эмитент обязан раскрывать в соответствии с настоящим Положением и иными нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти по рынку ценных бумаг в сети Интернет, либо ссылка на указанную ссылку должна быть размещена на главной (начальной) странице в сети Интернет, используемой эмитентом для раскрытия информации.

Вся информация, которую эмитент обязан раскрывать в соответствии с настоящим Положением и иными нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти по рынку ценных бумаг в сети Интернет, должна быть доступна в течение сроков, установленных этими нормативными правовыми актами, на одной странице в сети Интернет.

Согласно п. 8.6.1 Положения акционерные общества, обязанные раскрывать информацию в форме ежеквартального отчета и сообщений о существенных фактах, должны раскрывать сведения, которые могут оказать существенное влияние на стоимость их ценных бумаг. Подпунктом «п» п. 8.6.1 Положения к числу таких сведений отнесены сведения об изменении адреса страницы в сети Интернет, используемой акционерным обществом для раскрытия информации.

Адрес Интернет-страницы считается измененным с даты начала предоставления доступа к информации, опубликованной акционерным обществом, по новому адресу.

В соответствии с п. 8.6.2 Положения раскрытие сведений об изменении адреса страницы осуществляется акционерным обществом в форме сообщения, составленного по форме согласно Приложению 27 к Положению.

При раскрытии информации в соответствии с пп. «п» п. 8.6.1 Положения указываются: адрес страницы в сети Интернет, ранее использовавшейся акционерным обществом; адрес страницы в сети Интернет, используемой акционерным обществом; дата, с которой акционерное общество обеспечивает доступ к информации, опубликованной на странице в сети Интернет, по измененному адресу.

Согласно п. 8.6.3 Положения сообщение о сведениях, которые могут оказать существенное влияние на стоимость ценных бумаг акционерного общества, должно быть опубликовано в следующие сроки с момента наступления соответствующего изменения:

- в ленте новостей - не позднее одного дня;
- на странице в сети Интернет - не позднее двух дней.

Следовательно, информация о смене адреса должна быть опубликована в указанные сроки.

Из материалов дела следует, что 01.03.2010 года в ленте новостей Общество опубликовало сообщение об изменении адреса страницы в сети Интернет, используемой эмитентом для раскрытия информации. Ранее Обществом использовался адрес www.tatstroj.narod.ru, а с 1 марта 2010 года ОАО «Татстрой» обеспечивает раскрытие информации по новому адресу www.oaotatstroj.ru.

Таким образом, при проведении плановой выездной проверки деятельности ОАО «Татстрой» на соблюдение требований законодательства РФ о ценных бумагах, об акционерных обществах, о защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг, а также на соблюдение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ требований к раскрытию информации о деятельности организации за весь период деятельности Общества в период с 01.06.2010г. по 30.06.2010г. заявителем использовался новый адрес в сети Интернет – www.oaotatstroj.ru.

Действующим законодательством не предусмотрено раскрытие информации на нескольких сайтах вся информация, подлежащая раскрытию в соответствии с действующим законодательством, должна быть опубликована и доступна на одной странице в сети Интернет.

Материалами дела подтверждается, что заявителем не был обеспечен доступ на странице интернет к текстам годовых отчетов за 2007, 2008 годы, а также к информации о размере (порядке определения размера) расходов по изготовлению копий документов, предусмотренных для предоставления владельцам ценных бумаг и иным заинтересованным лицам. Заявителем не представлено доказательств, подтверждающих невозможность исполнения предусмотренных законодательством РФ обязанностей в полном объеме.

Учитывая изложенное, факт совершения заявителем правонарушения предусмотренного ч.2 ст.15.19 КоАП РФ подтверждается материалами административного дела.

В ходе судебного разбирательства судом нарушений процедуры привлечения к административной ответственности не установлено.

Между тем, в соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

На возможность применения судами общей и арбитражной юрисдикции положений статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения указано и в определениях Конституционного суда Российской Федерации от 09.04.2003 N 116-0, от 5 ноября 2003 г. N 349-О.

В п.18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Кроме того, в соответствии с абз.3 п.21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Таким образом, административные органы и суды обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

При этом, в силу статьи 2.9 КоАП РФ последствия деяния (при наличии признаков как материального, так и формального составов) не исключаются при оценке малозначительности содеянного.

Принимая во внимание вышеизложенное, руководствуясь требованиями, содержащимися в ст. 65, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Конституции РФ и Европейской конвенции от 20.03.1952 г. о разумном балансе публичного и частного интересов, оценивая характер и степень общественной опасности административного правонарушения, допущенного заявителем, учитывая тот факт, что выявленные нарушения заявителем были устранены, тот факт, что данная информация была размещена на ином сайте в полном объеме, намерения скрыть информацию в действиях заявителя не установлено, нарушение прав акционеров и иных лиц, наличия жалоб на действия заявителя материалы дела не содержат, а также учитывая

непредставление административным органом доказательств наступления тяжелых последствий, в частности, для иных субъектов предпринимательской деятельности, в том числе акционеров заявителя, в результате допущенного обществом нарушения, что свидетельствует об отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, суд пришел к выводу о малозначительности административного правонарушения.

В данном случае, составлением протокола об административном правонарушении, рассмотрением административного материала достигнута предупредительная цель административного производства, установленная ст.3.1 КоАП РФ; будет носить неоправданно карательный характер, не соответствующий тяжести правонарушения и степени вины, лица, привлеченного к ответственности

Приведенные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что совершенное деяние само по себе не содержит каких-либо опасных угроз для личности, общества или государства, что свидетельствует о малозначительности административного правонарушения, и в этой связи, суд, руководствуясь принципами справедливости и соразмерности, вытекающими из Конституции РФ, считает возможным освободить заявителя от административной ответственности, применив положения ст.2.9 КоАП РФ.

Пунктом 17 Постановления Пленума от 02.06.2004 N10 разъяснено, что если малозначительность правонарушения будет установлена в ходе рассмотрения дела об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности, то арбитражный суд, руководствуясь частью 2 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 2.9 КоАП РФ, принимает решение о признании незаконным этого постановления и его отмене.

На основании изложенного, суд считает требования заявителя подлежащими удовлетворению, оспариваемое постановление подлежащим отмене.

Руководствуясь статьями 2.9 КоАП РФ, 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан

Р Е Ш И Л :

Заявление удовлетворить.

Отменить постановление Регионального отделения Федеральной службы по финансовым рынкам в Волго-Камском регионе, г.Казань №11-10-345/ПН от 18.10.2010г. о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч.2 ст.15.19 КоАП РФ в виде наложения штрафа в размере 700 000 рублей, признав его незаконным, в связи с

малозначительностью совершенного правонарушения, в соответствии со ст.2.9 КоАП РФ, освободить Открытое акционерное общество «Татстрой», г.Казань от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд РТ.

Судья

Хабибуллин Р.Ф.